

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 3121 DEL 11/05/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 22 DEL 19.03.2021**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 13.05.2021, alle ore 16.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A (JUNIOR) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di ARCHITETTURA – Settore concorsuale 08C1 - SSD ICAR 10.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 3121 del 11/05/2021:

Componente: Prof. RICCARDO GULLI – Professore presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Prof. SANTI MARIA CASCONI – Professore presso l'Università di CATANIA;

Componente: Prof. FABIO FATIGUSO – Professore presso l'Università di BARI.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. RICCARDO GULLI, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. RICCARDO GULLI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3121 del 11.05.2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 22 del 19.03.2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

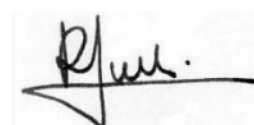
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua ITALIANA e verrà accertata la conoscenza della lingua INGLESE, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 09.06 alle ore 09.30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 09.06 alle ore 11.00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17.00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

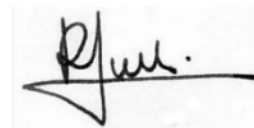
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 13.05.2021

PRESIDENTE/SEGRETERIO Prof. RICCARDO GULLI

COMPONENTE Prof. SANTI MARIA CASCONI

COMPONENTE Prof. FABIO FATIGUSO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Gulli', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011**  
**e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a (JUNIOR) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di ARCHITETTURA, Settore concorsuale 08C1, SSD ICAR 10, composta da

PRESIDENTE/SEGRETARIO: Prof. RICCARDO GULLI – Professore presso l'Università di BOLOGNA;

COMPONENTE: Prof. SANTI MARIA CASCONI – Professore presso l'Università di CATANIA;

COMPONENTE: Prof. FABIO FATIGUSO – Professore presso l'Università di BARI;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

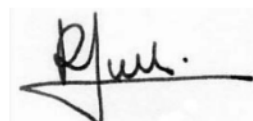
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 (cento/100), che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100 (trentacinque/100), mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100 (sessantacinque/100). Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente

I criteri adottati sono:

**TABELLA A - VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM**

Come specificato nel comma 2. dell'art.2 del D.M. 25.05.2011 n° 243 "La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato".

|          | ATTIVITA'  |      | MAX.<br>35 PUNTI |
|----------|--|------|------------------|
|          |  | MAX. | MAX              |
| <b>a</b> | <b>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, con la seguente ulteriore specificazione del punteggio</b>  |      | <b>3</b>         |
| <b>b</b> | <b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o con la seguente ulteriore specificazione del punteggio</b>   |      | <b>5</b>         |
|          | b1 Titoralità di insegnamenti o moduli didattici: max. 1 punti/anno  | 4    |                  |
|          | b2 Tutoraggio: max. 0.5 punti/anno   | 1    |                  |
| <b>c</b> | <b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con la seguente ulteriore specificazione del punteggio</b>                                 |      | <b>12</b>        |
|          | c1 Assegni di ricerca: max. 3 punti/anno   | 9    |                  |
|          | c2 Altre attività di formazione o ricerca attinente all'SSD ICAR 10 presso istituti Italiani o stranieri: max. 1 punti/anno  | 3    |                  |
| <b>d</b> | <b>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi con la seguente ulteriore specificazione del punteggio</b> |      | <b>10</b>        |
|          | d1 Progetti nazionali competitivi.<br>Partecipazione/collaborazione: max. 2,0 punti per progetto.<br>Responsabile Scientifico: max. 3 punti per progetto.                                      |      |                  |
|          | d2 Progetti internazionali competitivi.<br>Partecipazione/collaborazione: max. 3 punti per progetto.<br>Coordinatore: max. 4 punti per progetto.   |      |                  |
| <b>e</b> | <b>Relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale con la</b>   |      |                  |



|          |  |     |          |
|----------|--|-----|----------|
|          | <b>segunte ulteriore specificazione del punteggio</b>                            |     | <b>4</b> |
| e1       | congressi/convegni nazionali, per ogni congresso.                                | 0.5 |          |
| e2       | congressi/convegni internazionali, per ogni congresso.                           | 1   |          |
| <b>f</b> | <b>Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> |     | <b>1</b> |

## TABELLA B – VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è di 12 (dodici). Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco, come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

| <b>B1 PUBBLICAZIONI</b>  | <b>MAX 60 PUNTI ATTRIBUIBILI ALLE PUBBLICAZIONI</b>   |             |
|--|---|-------------|
|  | <b>MAX 5 PUNTI PER SINGOLA PUBBLICAZIONE</b>  |             |
| a. Congruenza di ciascuna pubblicazione  | A. ELEVATA  | 2           |
|  | B. DISCRETA   | 1.5         |
|  | C. PARZIALE   | 1           |
|  | D. ASSENTE  | 0           |
| b. L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione                                | Se il lavoro è a firma di più autori il valore sarà calcolato utilizzando i seguenti moltiplicatori come fattori correttivi |             |
|  | A. NUMERO DI AUTORI 2   | VALORE 1    |
|  | B. NUMERO DI AUTORI 3   | VALORE 0,95 |
|  | C. NUMERO DI AUTORI 4   | VALORE 0.90 |
|  | D. NUMERO AUTORI 5  | VALORE 0.85 |
| E. NUMERO AUTORI ≥ 6   | VALORE 0,80   |             |
| In caso di presenza di coautori stranieri non si applica il fattore correttivo.  |   |             |
| c. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  | A. ELEVATA  | 1.5         |
|  | B. DISCRETA   | 1.0         |
|  | C. PARZIALE   | 0.5         |
|  | D. ASSENTE  | 0           |
| d. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | A. ELEVATA  | 1.5         |
|  | B. DISCRETA   | 1.0         |
|  | C. PARZIALE   | 0.5         |
|  | D. ASSENTE  | 0           |

| <b>B2: CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>  | MAX      |
|--|----------|
| La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. | <b>5</b> |

PRESIDENTE/SEGRETARIO

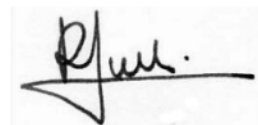
Prof. RICCARDO GULLI

COMPONENTE

Prof. SANTI CASCONI

COMPONENTE

Prof. FABIO FATIGUSO



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3121 del 11.05.2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA  
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 22 DEL 19/03/2021**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. SANTI MARIA CASCONI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR 10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/05/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. RICCARDO GULLI

In fede

Catania, 13.05.2021

Il Prof. SANTI MARIA CASCONI



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3121 del 11.05.2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA  
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 22 DEL 19/03/2021**

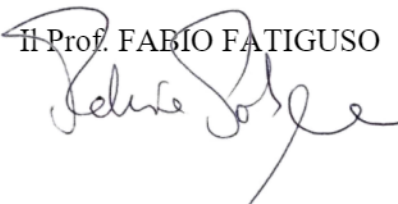
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FABIO FATIGUSO, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR 10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/05/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. RICCARDO GULLI.

In fede

BARI, 13.05.2021

Il Prof. FABIO FATIGUSO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabio Fatiguso', written over the typed name.